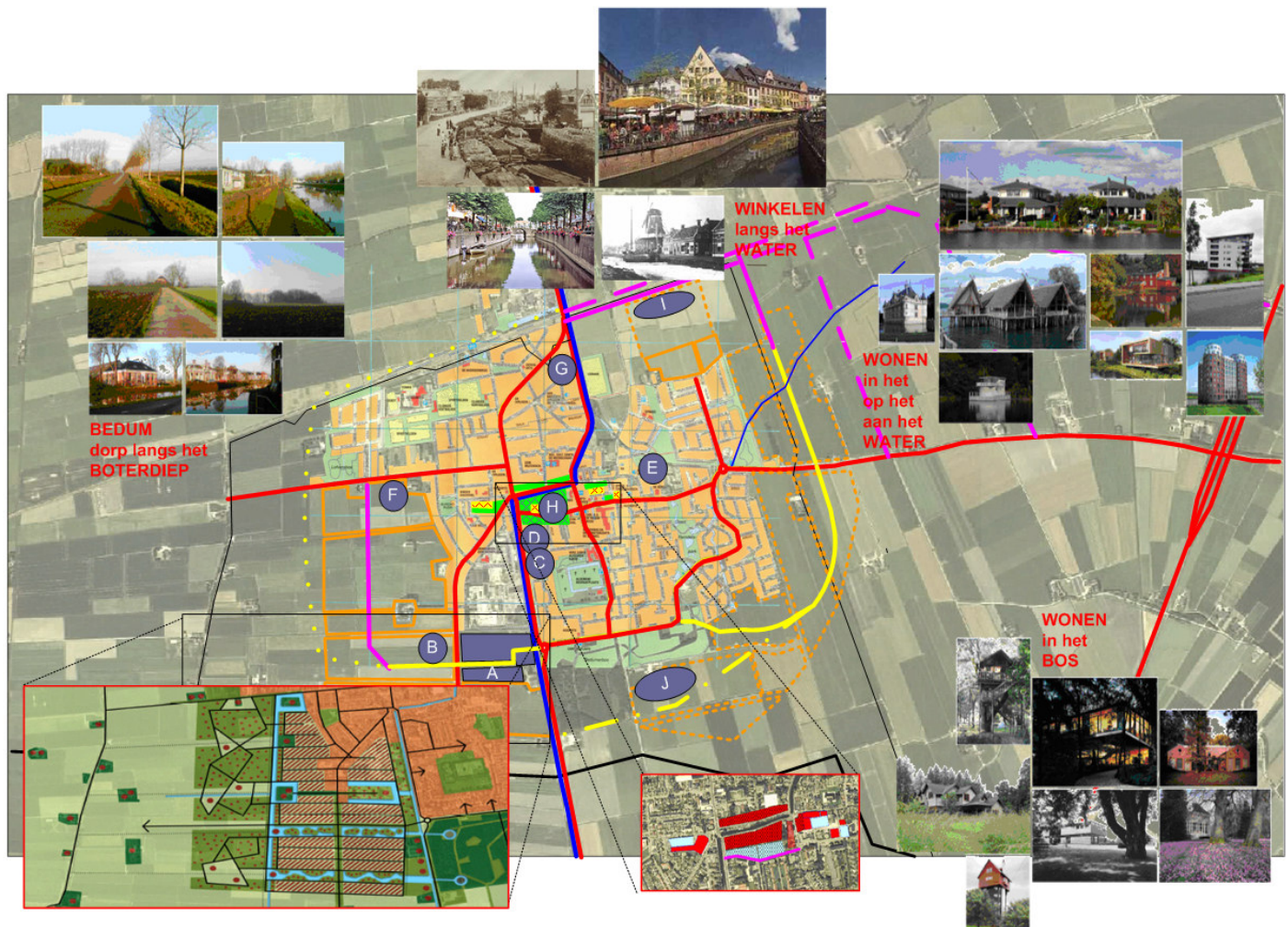


# Bedum verdient Beter

Addendum bij  
*Het alternatieve Structuurplan*



INTEGRALE VISIE OP DE ONTWIKKELING EN UITBREIDING VAN BEDUM

---

## INHOUD:

INHOUD: .....	2
SAMENVATTING .....	3
1. Reacties Inwoners Bedum .....	4
2. Reactie Provincie .....	6
3. Reactie B&W .....	8
4. Het rapport De Zwarte Hond .....	9
4.1 Financiële verantwoording .....	10
4.2 Omvang bedrijventerrein .....	10
4.3 Verkeersbelasting door uitbreiding met 40% woningen .....	10
4.4 Boterdiep als belangrijk landschappelijk kenmerk .....	10
4.5 Vier Winkelcentra .....	11
4.6 Samenvattend .....	11
5. Conclusies .....	13
Bijlage 1: reactie op eindconclusies deZwarteHond en de gemeente .....	14
1. Evaluatiebrief B&W .....	14
2. Memo deZwareHond .....	15
Bijlage 2: Verkeersanalyse: Verkeerssituatie in plan van Gemeente Bedum .....	17
Bijlage 3: Alternatieve ontsluitingswegen .....	20
Bijlage 4: Alternatieve bedrijfslocaties .....	21

---

## SAMENVATTING

Dit addendum bevat een aantal aanpassingen op het alternatieve structuurplan *Bedum Verdient Beter*.

Middels deze aanpassingen hebben wij de overtuiging dat dit plan een nog groter draagvlak heeft gekregen onder de Bedumer bevolking, bij Provincie Groningen en bij Gemeentebestuur en Politieke Partijen in Bedum.

In dit addendum zal steeds een samenvatting worden gegeven van de verschillende reacties die wij op het plan hebben ontvangen, waarna de aanpassingen op het plan worden weergegeven.

Wij zijn er van overtuigd dat wij hiermee **alle** bezwaren, zoals die op dit plan zijn geuit, hebben ondervangen.

De essenties van het plan *Bedum Verdient Beter* zetten we nogmaals voor u op een rij:

Kort samengevat:

- *Dorpskarakter staat centraal*
- *Integraal structuurplan*
- *Bedum = Boterdiep*
  - *Wonen langs het Boterdiep*
  - *Winkels en horeca om het Boterdiep*
- *Goed realiseerbaar*
- *Lagere realisatiekosten*
- *Weinig extra verkeersdruk*
- *Geverifieerd*
  - *Stedenbouwkundige*
  - *Verkeerskundige*

De verschillen tussen dit structuurplan en het structuurplan van Gemeente Bedum zijn onderstaand kort samengevat.

<i>Gemeenteplan:</i>	<i>Ons plan:</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <i>“Vinkhuizen” perspectief</i></li><li>▪ <i>Regie extern</i></li><li>▪ <i>Bedrijven langs Boterdiep</i></li> <li>▪ <i>Vier centra voor winkels en horeca</i></li><li>▪ <i>Verkeersdruk??</i></li><li>▪ <i>Hogere realisatielasten</i></li><li>▪ <i>Rendement??</i></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <i>Dorpskarakter versterkt</i></li><li>▪ <i>Regie over eigen plan</i></li><li>▪ <i>Toplocatie wonen langs Boterdiep</i></li><li>▪ <i>Één winkelcentrum langs Boterdiep</i></li><li>▪ <i>Verkeerstoename gering</i></li><li>▪ <i>Lagere realisatielasten</i></li><li>▪ <i>Rendement uit eigen grond</i></li></ul>

---

## 1. Reacties Inwoners Bedum

Tijdens de voorlichtingsavond op donderdag 16 februari, waarin wij ons plan aan de Bedumer bevolking hebben gepresenteerd, is aan het eind naar de mening van de aanwezigen gevraagd m.b.t. de verschillende onderdelen uit ons plan. De resultaten hiervan zijn onderstaand weergegeven:



Daarnaast is op de website van Bedum verdient Beter een poll gehouden waarin de bezoekers van de site in algemene zin werd gevraagd naar hun mening. Het resultaat daarvan is:



79%: Bedum verdient Beter is uitstekend

17%: Plan van de gemeente is veel beter

4%: Ach, wat maakt het uit

In beide tabellen is:

in groen aangegeven welk percentage het **eens** was met de stelling,

in rood welk percentage het **oneens** was met de stelling en

in wit de onthoudingen.

Uit bovenstaande blijkt dat de inwoners van Bedum grotendeels achter ons plan staan, maar dat er genuanceerd gedacht wordt over een tweetal onderdelen:

- Provinciale weg Tracé 4
- Ontsluiting Friesland Foods langs de westzijde

De argumenten zijn duidelijk: Bedumers hebben twijfels of de landschappelijke inpassing niet ten koste zal gaan van Westerdijkshorn en de Woldijk, die naar de mening van veel inwoners ontzien zou moeten worden.

In het plan *Bedum Verdient Beter* zijn beide elementen niet essentieel voor het plan als totaal. De werkgroep is, met de inwoners, van mening dat er alternatieven zijn voor beide.

In figuur 1 is schematisch weergegeven welke alternatieven voorhanden zijn.

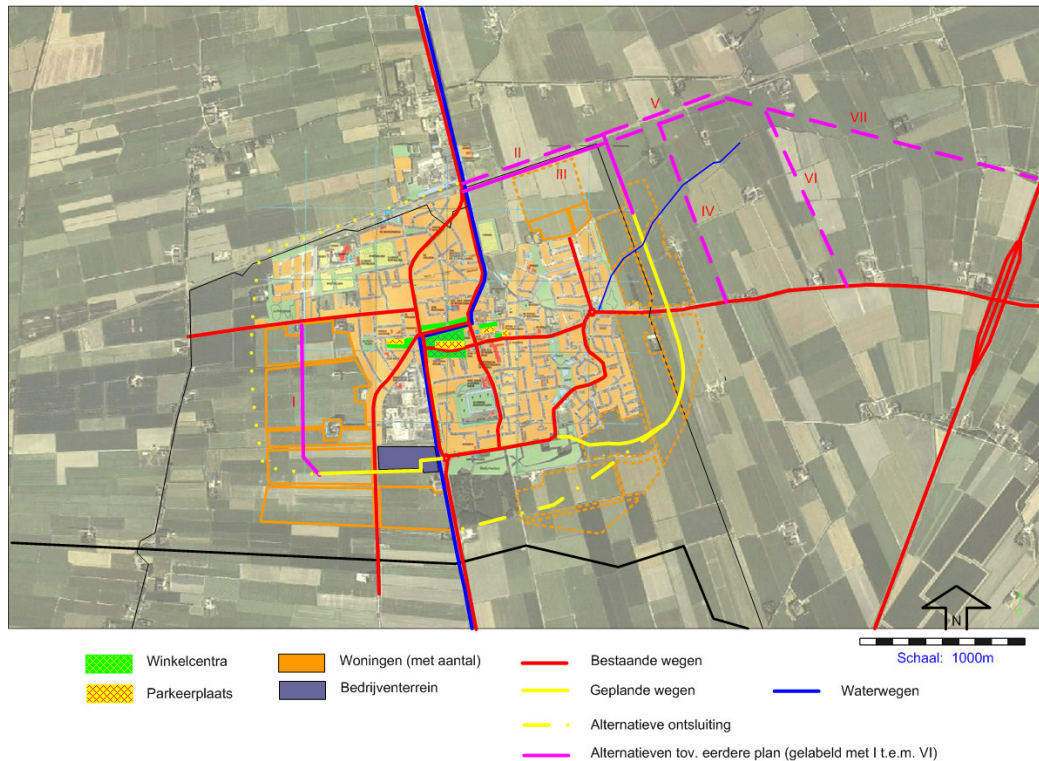


Figure 1 Alternatieve ontsluitingswegen (zie bijlage 3 voor grotere weergave)

In de figuur zijn een aantal alternatieve tracé's aangegeven, genummerd I t.e.m. VII:

- I: Alternatieve ontsluiting nieuwe woonwijk Zuidwest en Uilenest
- II: Voorgesteld tracé zoals in plan van de gemeente ten noorden van het spoor, of alternatief ten zuiden van het spoor. In beide gevallen inclusief brug over Boterdiep, te koppelen aan tracé's IV, V, VI en VII
- III: oost-west tracé aan de zuidkant van het spoor. Dit tracé biedt tevens mogelijkheden de wijk Ter Laan 4 te ontsluiten en schept daarmee mogelijkheden een grotere variant van Ter Laan 4 te realiseren (zie bijlage 1 voor meer informatie over deze optie).
- V: Verlenging ontsluiting toekomstige woonwijk in NO (na 2019) met tracé II t/m VII alternatieve verlengingen van II.

De in ons oorspronkelijke plan genoemde ontsluiting langs de westkant kan overigens ook tegen de nieuwe bebouwing aan worden gelegd waardoor geen landschappelijke verstoring plaatsvindt van Woldijk en Westerdijkshorn en toch de voordelen van deze

---

ontsluiting meegenomen kunnen worden (dit is middels een gele stippellijn in figuur 1 aangegeven).

Middels de weergegeven alternatieven is volledig aan de bezwaren tegemoet gekomen en zal de waardering van de inwoners van Bedum voor het aangepaste plan op meer dan 80% komen te liggen voor alle onderdelen van het plan.

## 2. Reactie Provincie

Kort samengevat komt de mening van de provincie over het alternatieve structuurplan neer op de volgende zaken:

- 1500 meter grens, de cirkel rond het centrum:  
*Voordeel:* nabijheid, compactheid  
*Nadeel:* hoe verder na fase 3
- Bedrijven:  
Beleid: bedrijven opnemen in de kernen  
Strijdig met Eemshavenweglocatie  
Alternatieven zijn niet onderzocht
- Winkels:  
Aantrekkelijke keuze
- Wonen:  
Benutten Boterdiep als drager heldere keuze

De meeste kritiek van de provincie op het alternatieve plan komt voort uit het aanwijzen van bedrijventerreinen langs de Eemshavenweg. In de huidige POP is dit niet mogelijk (maar de provincie sluit een mogelijkheid in de toekomst ook niet volledig uit). Belangrijker dan aanwijzen van bedrijventerreinen vindt Provincie echter het onderzoeken of er überhaupt nog bedrijventerreinen noodzakelijk zijn in het dorp. Er is marktonderzoek nodig en een onderzoek naar het type bedrijven dat op zo'n terrein een plaats zou moeten krijgen. Hierbij dient benadrukt te worden dat de gemeente Bedum alleen mogelijkheden voor vestiging mag bieden aan kleinschalige bedrijven of bedrijven aan huis uit de eigen gemeente. Bedum heeft geen opdracht bedrijven van buiten het dorp aan te trekken.

De groep *Bedum Verdient Beter* heeft in het oorspronkelijke plan geen alternatieve locaties onderzocht. Mocht marktonderzoek uitwijzen dat er ruimte nodig is voor bedrijven, dan kan gebruik worden gemaakt van een aantal verderop in dit addendum aangegeven alternatieve locaties.

Met betrekking tot de locaties van nieuwbouw en de zg. passermethode, die de groep *Bedum Verdient Beter* heeft gehanteerd, ziet de provincie zowel voor- als nadelen. Compactheid en nabijheid van zaken in het dorp zijn duidelijk voordelen, maar als de cirkel vol is blokkeer je verdere uitbreiding. Overigens kunnen we nog enige tientallen jaren vooruit voor die cirkel werkelijk is gevuld. De provincie miste in het plan ook een gedetailleerde uitwerking van fase 3. Deze fase speelt echter pas vanaf 2020 of mogelijk nog later.

Over de andere onderdelen van het plan van *Bedum Verdient Beter* heeft de provincie feitelijk geen punten van kritiek. Een aantal zaken, zoals wonen langs het Boterdiep en zwaartepunt uitbreiding in het Zuidwesten spreekt de provincie zeer aan en één centrum langs het Boterdiep wordt door de provincie zelfs toegejuicht. De provincie spreekt van lef en liefde m.b.t. de in het plan uitgewerkte woonmilieus in het Zuidwestelijke deel.

### Bedrijventerrein

Ten aanzien van het Bedrijventerrein zijn wij uitgegaan van een noodzakelijke oppervlakte die gelijk is aan het oppervlak in het oorspronkelijke plan De Zwarte Hond. Dit oppervlak is ongeveer gelijk aan het totaal in Bedum aan huidige bedrijventerreinen.

De uitbreiding met 100%, zoals de gemeente voorstelt, komt niet vanuit bestaande Bedumer bedrijven. Een voorzichtige schatting blijft op een termijn van 10 jaren steken op hooguit 20%. De meeste vraag is inmiddels ingevuld met het nieuwe terrein fase 1. Onze conclusie is dat in geval van 100% uitbreiding er kennelijk bedrijven van buiten Bedum gebruik van zullen maken. Bedrijven die ook alternatieven krijgen aangereikt vanuit Provinciaal beleid. Wij blijven van mening dat indien Bedum 100% moet uitbreiden, een lokatie langs de Eemshavenweg de voorkeur verdient. Dit temeer daar er bedrijven uit de provincie een plek zullen vinden. Dit terrein zou dan ook de goedkeuring van Provincie Groningen moeten krijgen als bedrijventerrein met een meer provinciaal karakter.

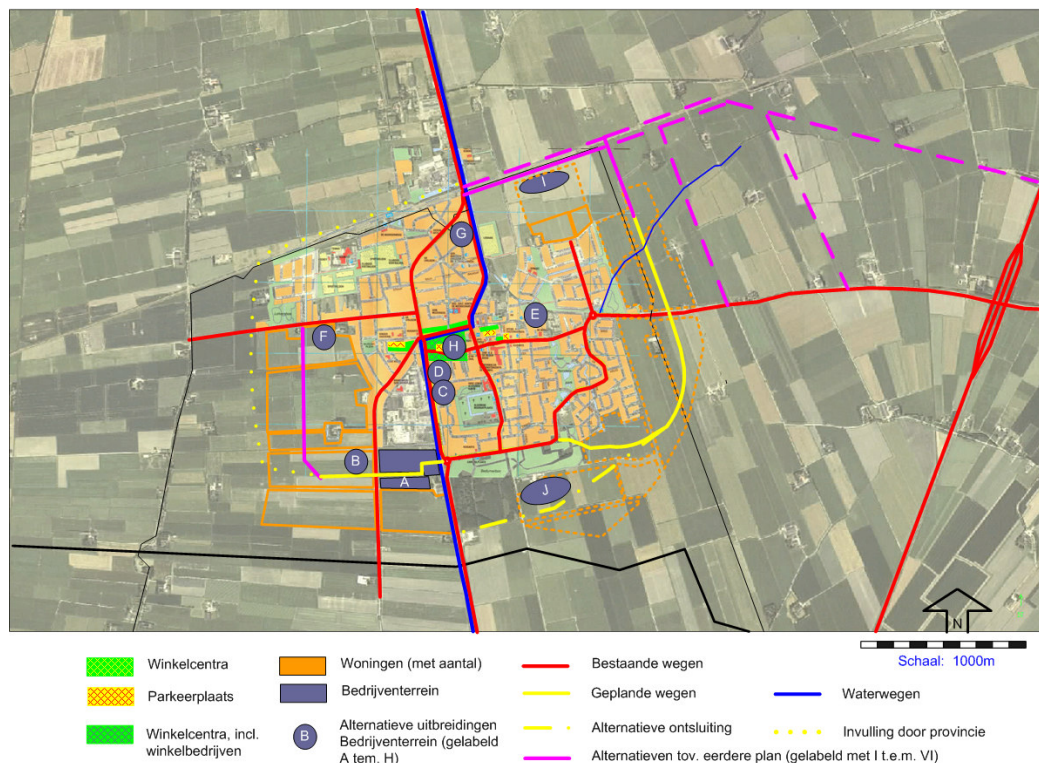
Wij verwachten dat de extra ruimte die Bedumer bedrijven in de komende jaren zullen vragen kleiner zal zijn dan 20% van het huidige volume. Het provinciaal beleid is om kleinschalige bedrijven (kapper aan huis, notariskantoor, etc.) een plek te geven binnen de bebouwde kern. Wij zien 2 soorten van kleinschalige bedrijven:

- bedrijven die dicht tegen het winkelbedrijf aanliggen
- overige bedrijven aan huis

De eerste categorie kan een plek vinden in een uitgebreid centrum plan zoals in *Bedum Verdient Beter* is uitgewerkt. Te denken valt aan kapper aan huis, notariskantoor, verzekeringsmakelaar, makelaardij woningmarkt, fietsen outlet etc.

De ruimte in ons centrumplan staat opname van deze bedrijven ruimschoots toe.

De overige 10% uitbreidingsruimte kan eenvoudig een plek vinden binnen de bebouwde kern zoals aangegeven in onderstaande figuur 2<sup>1</sup>. In dit geval denken we overigens voornamelijk aan kleinschalige bedrijven zoals bedrijven-aan-huis.



**Figure 2 Alternatieve locaties voor bedrijven.**

Korte uitleg van de gegeven locaties:

- A: fase 2a van door gemeente voorgestelde uitbreiding bedrijventerrein
- B: zoeklocatie volgens het plan van deZwarteHond

<sup>1</sup> De opsomming van mogelijke locaties is niet volledig, maar geeft een indicatie van de mogelijkheden

- 
- C: locatie Vogelzang Boterdiep
  - D: locatie videotheek Boterdiep
  - E: locatie van der Werff Heemweg
  - F: locatie zuidelijk van Oude Dijk
  - G: locatie voormalige gasfabriek
  - H: locatie centrum, zuidelijk van prof. Ridderbosstraat

Daarnaast zijn locaties mogelijk voor uitsluitend bedrijven-aan-huis, o.a.:

- I: geluidszone tussen spoor en Ter Laan 4
- J: zuidelijk van Bedummer Bos, oostelijk van Q8

Locatie I kan gebruikt worden indien gekozen wordt voor tracé III uit figuur 1 (oost-west verbinding zuidelijk van spoor). In dat geval kan beperkt gekozen worden voor bedrijven-aan-huis met de bedrijfssonderdelen richting spoor gericht.

Locatie I en J kunnen als zoekmogelijkheid dienen indien de andere locaties niet voldoende ruimte bieden.

### 3. Reactie B&W

Het belangrijkste bezwaar dat B&W hebben geuit tegen het plan *Bedum Verdient Beter* betreft de vermeende onmogelijkheid om te bouwen in zuid-west Bedum vanwege de lage ligging van het stuk grond.

Deze conclusie is echter onwaar.

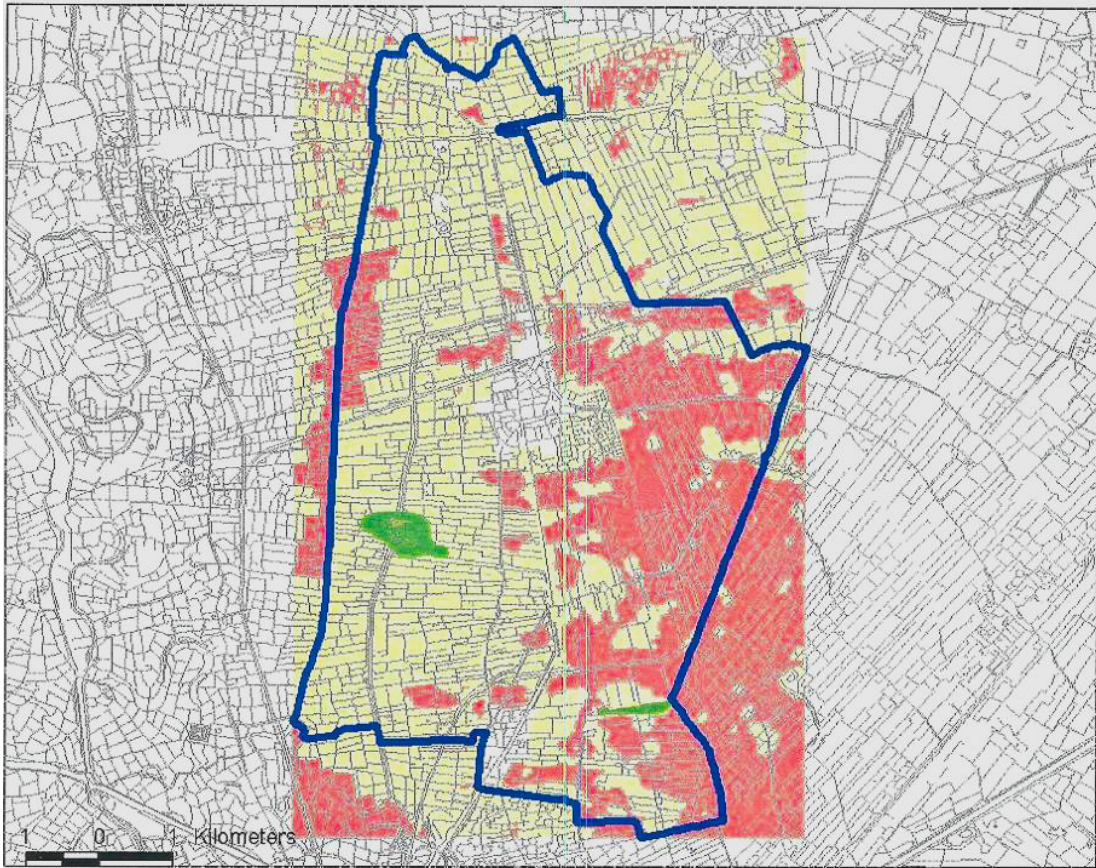
Bestudering van de waterkansenkaart van de omgeving van Bedum geeft juist een tegengesteld beeld: bebouwing in het zuidwesten is juist beter (lees goedkoper) mogelijk dan bouwen in het noordoosten.

Een waterkansenkaart van het waterschap laat zien waar bepaalde grondgebruiksfuncties (bijvoorbeeld woningbouw) goed, redelijk of slecht passen. Hierbij wordt rekening gehouden met de fysieke omgeving in het betreffende plan. In een gedeelte van de Zuid-West hoek zal ophoging van het maaiveld plaats moeten vinden. Indien deze verhoging, eventueel in combinatie met kadeophoging, wordt uitgevoerd zijn open verbindingen met het Boterdiep, in elk geval tot de Noordwolderweg, zonder meer mogelijk. Er behoeven geen sluizen, noch extra gemalen aangelegd te worden. Daarnaast moeten er waterpartijen, zoals in het plan *Bedum Verdient Beter* reeds zijn voorzien, aan de westzijde van de Noordwolderweg komen, om te dienen als extra waterberging voor de woningbouwkundige uitbreidingen in dit gebied. Hiertoe dient de gemeente in nauw overleg met het waterschap een waterparagraaf in het stedenbouwkundig plan op te nemen.

Het gebied ten Noord-Oosten van Bedum - dit is het gebied waar volgens het plan *De Zwarte Hond* de uitbreidingen plaats zouden moeten vinden - staat in de waterkansenkaart als "ongeschikt" ter kaart. Dit betekent dat extra voorzieningen vereist zijn voor een duurzaam en veilig watersysteem.

Uit het structuurplan *de Zwarte Hond* blijkt, dat met deze wateraspecten in het plan van *De Zwarte Hond* **geen** rekening is gehouden.





## 4. Het rapport De Zwarte Hond

De reactie van De Zwarte Hond op het plan *Bedum Verdient Beter* lijkt in eerste instantie een objectieve beoordeling van ons plan. Bij nadere bestudering valt echter op dat het rapport een samenvatting is van een inventarisatie van mogelijke bezwaren op ons rapport. Deze bezwaren worden in een nette bewoording door deZwarteHond weergegeven. Het rapport toont aan dat op geen enkele wijze wordt gepoogd ideeën uit ons rapport te amenderen, laat staan over te nemen in het Gemeentelijke Structuurplan.

Middels dit addendum hebben wij echter aanpassingen bereikt die volledig tegemoet komen aan alle door diverse betrokkenen geuite wensen en punten van kritiek. Zie voor onze reactie op het Memo de bijlage 1.

Het structuurplan van deZwarteHond vertoont een aantal essentiële tekortkomingen. DeZwarteHond gaat daar in het Memo geheel aan voorbij. Dat is begrijpelijk, maar weinig professioneel. Wij geven onderstaand een overzicht van de tekortkomingen in het structuurplan deZwarteHond.

---

## *4.1 Financiële verantwoording*

Er is ons door o.a. B&W verweten dat wij oorspronkelijk geen financiële verantwoording bij onze ideeën hebben weergegeven. Deze verantwoording hebben wij echter wel degelijk in ons rapport opgenomen. In het rapport van deZwarteHond ontbreekt die financiële verantwoording volledig. Wij verwachten duidelijkheid op de volgende onderdelen:

- wat zijn de financiële consequenties van de dure oostelijke ontsluiting van Friesland Foods; deze vereist een lange en dus dure weg naar de Eemshavenweg, alsmede een dure brug. In hoeverre betaalt Provincie en FF mee aan de totstandkoming?
- wat zijn de consequenties van bouwen op gronden die door het Waterschap als ongeschikt worden gekwalificeerd; wat zijn de extra kosten die bouwen toch mogelijk moet maken?
- wat zijn de kosten die samenhangen met de parkeergarage die noodzakelijk wordt geacht voor de realisatie van de ideeën van deZwarteHond voor het centrum in hun plan?

## *4.2 Omvang bedrijventerrein*

In het plan deZwarteHond wordt blindelings uitgegaan van 12 ha benodigd terrein voor Bedumer bedrijven. Op welke wijze wordt deze behoefte aannemelijk gemaakt? Er is geen enkele verantwoording op dit onderdeel in het rapport deZwarteHond weergegeven. Gezien het beleid van Provincie Groningen is er geen taakstelling om bedrijven van buiten Bedum een plek te geven, maar gaat het uitsluitend om de behoefte van Bedumer bedrijven. Wij zijn er van overtuigd dat Bedumer bedrijven een zeer beperkte behoefte hebben op termijn van het structuurplan. Op zijn minst is een marktonderzoek vereist om vast te stellen of een dergelijk grote behoefte enige grond heeft.

Voor zover het voorts Bedumer bedrijven betreft voorzien we voornamelijk behoefte in bedrijven-aan-huis en winkel-georiënteerde bedrijven. De huidige invulling van het nieuwe bedrijventerrein bevestigt ons vermoeden.

## *4.3 Verkeersbelasting door uitbreiding met 40% woningen*

Een groei van maar liefst 40% van het aantal woningen in Bedum heeft consequenties voor het verkeer in Bedum. In het rapport deZwarteHond ontbreekt een verkeersanalyse volledig. Wij hebben een model uitgewerkt voor deze noodzakelijke analyse. Teneinde een gefundeerde reactie te kunnen geven op het rapport deZwarteHond geven wij in de bijlage 2 de analyse weer van de verkeersconsequenties van dat plan.

De belangrijkste conclusies m.b.t. het plan van deZwarteHond zijn:

- De verkeersbelasting op de Waldadriëft neemt toe met 80%
- De verkeersbelasting op De Vliet neemt toe met 80%

Wij vinden het ontbreken van deze gegevens een belangrijke omissie in het rapport van deZwarteHond. Ook na herhaald aanbod van onze zijde om in samenwerking de verkeersanalyse uit te voeren is hier geen gevolg aan gegeven.

## *4.4 Boterdiep als belangrijk landschappelijk kenmerk*

Het rapport deZwarteHond gaat geheel voorbij aan één van de belangrijkste landschappelijke kenmerken van Bedum: het Boterdiep. Wij verwachten van een adviesbureau dat zij niet blijven voorbijgaan aan deze omissie, zeker niet na een rapport van een aantal inwoners en de brede support die het rapport *Bedum Verdient Beter* heeft gekregen van de inwoners van Bedum

In de reactie van deZwarteHond op het plan *Bedum Verdient Beter* wordt een vergelijking gemaakt tussen beide rapporten. In deze reactie is niets te vinden over de verschillen in uitwerking van bovenstaande punten. Op zijn minst had ook een tabel opgenomen moeten worden van uitgewerkte belangrijke onderdelen in beide rapporten. Dat had ook een objectieve vergelijking mogelijk gemaakt op het punt volledigheid met een mogelijk advies aan de eigen organisatie om het eigen rapport op een aantal onderdelen verder uit te werken. Dat dit niet is gebeurd wekt de indruk van een **tendentieuze** aanpak en **een gebrek aan professionaliteit**.

#### 4.5 Vier Winkelcentra

DeZwarteHond geeft aan dat het niet de bedoeling is om uitbreiding van drie naar vier winkelcentra toe te staan. Deze intentie wordt door alle partijen onderschreven. Ook het Gemeentebestuur wil één centrum en wil dat al jaren. Het is echter nooit gelukt om de vorming van drie winkelcentra te voorkomen. DeZwarteHond geeft niet aan op welke wijze de concentratie nu wel moet lukken.

De grote uitbreiding aan de oostkant echter zal op natuurlijke wijze behoefte krijgen aan eigen faciliteiten, zie ons rapport. Wij zijn van mening dat het beter is de natuurlijke voorwaarden zodanig te creëren dat concentratie wordt gestimuleerd in plaats van afgeremd.

DeZwarteHond geeft geen visie op dit onderdeel en gaat gemakshalve uit van een aanname die niet wordt onderbouwd.

#### 4.6 Samenvattend

Samenvattend kunnen we een volgende globale vergelijking maken tussen deZwarteHond en ons plan:

	deZwarteHond	Ons plan	opmerkingen
Financiële onderbouwing	geen	globaal	Vergelijking wijst uit dat ons plan financieel beter haalbaar is
Analyse verkeersdruk	geen	Uitgebreide analyse	Volgens ons plan blijft verkeersdruk in centrum van het dorp onder de 10%
Waterkundige aspecten	niet onderzocht	Waterkansenkaart in plannen meegenomen	Bouwen in ZW mogelijk, in NO alleen door veel extra en ook dure voorzieningen te treffen
Bedrijven	12 ha extra bedrijventerrein	Bedrijventerrein uitbreiden naar behoefte	Provincie gaat uit van opname van alleen Bedumer bedrijven in de dorpskern

	deZwarteHond	Ons plan	opmerkingen
Boterdiep centraal stellen	Nee. Terlaanstermaar is niet vergelijkbaar met Boterdiep. Geen bebouwing, alleen bedrijven langs Boterdiep	Toplocaties langs Boterdiep	Provincie wil ook in omgeving van de stad Groningen relatief dure woningen realiseren.
Ontsluiting Friesland Food	Viadure oostwestverbinding	Verschillende alternatieven mogelijk	Keuze laten afhangen van financiële inbreng FF en provincie, niet van de voorgestelde plek van nieuwbouw
Regie op de ontwikkeling	NO is (grotendeels) in handen van projectontwikkelaars	In ZW nog aankoop door gemeente mogelijk	In NO heeft gemeente geen directe regie meer; in het ZW nog wel.

---

## 5. Conclusies

In dit addendum geven wij een aantal aanpassingen weer, die bereiken dat het plan "*BedumVerdientBeter*":

- Tegemoet komt aan de door inwoners geuite wensen en de acceptatie op meer dan 80% brengt op alle onderdelen
- Tegemoet komt aan de kritiek van B&W m.b.t. mogelijkheid/onmogelijkheid van bouwen in zuid-west Bedum
- Tegemoet komt aan de reactie van Provincie Groningen m.b.t. bedrijventerrein

Tevens geven wij een reactie op het oordeel dat deZwarteHond heeft gegeven op het plan *BedumVerdientBeter*. Onze conclusie op dit onderdeel is, dat het rapport ogenschijnlijk een argumentatie geeft tegen ons rapport, maar echter tendentiekus is van inhoud en weinig professioneel.

---

## Bijlage 1: reactie op eindconclusies deZwarteHond en de gemeente

B&W van de gemeente Bedum heeft conclusies verbonden aan de beoordeling van ons plan door deZwarteHond. Die conclusies zijn getrokken zonder wederhoor en zonder juiste verificatie van de conclusies van deZwarteHond bij ons. Dat getuigt van weinig professionaliteit. Bovendien waren en zijn wij nog steeds van mening dat deZwarteHond als maker van het eerste plan onmogelijk een objectief oordeel kan geven over ons plan. Gezien de eindconclusie van zowel deZwarteHond als B&W, namelijk dat ons plan op geen enkel punt aanleiding geeft tot verdere aanpassing van het gemeentepan, blijkt van onpartijdigheid dan ook geen sprake. In deze paragraaf willen we alsnog een aantal vermeende argumenten van zowel deZwarteHond als B&W onder de loep nemen:

### 1. Evaluatiebrief B&W

#### Zwaar vrachtverkeer

B&W bevestigen de foutieve conclusie dat ons plan het uitgangspunt m.b.t. het weren van zwaar vrachtverkeer uit de centra van zowel Bedum als Onderdendam niet verder is uitgewerkt. Ons plan gaat uit van een rondweg westelijk van het dorp Bedum, zodat daarmee het vrachtverkeer komend uit het noorden het centrum ontziet. Verkeer van oost naar noord maakt eveneens van deze weg gebruik en, bij te hoge belasting van de Waldradrift via het alternatieve tracé oost en zuid van het dorp. Het centrum van het dorp wordt dus volledig ontzien.

Daarnaast vragen wij ons af in welk opzicht deZwarteHond tegemoet komt aan vermeend vrachtverkeer door Onderdendam? Het plan van deZwarteHond doet o.i. geen enkele steekhoudende argumentatie m.b.t. verminderen van verkeer (lhb. Vrachtverkeer) door Onderdendam. De gedeeltelijke oost-west verbinding tussen Eemshavenweg en Boterdiep ontlast het dorp niet. Dat gebeurt pas indien ook de verbinding noordelijk langs Uilenest verder naar het westen is aangelegd. Deze weg komt ook in ons plan terug.

#### Doorsnijding Wolddijk

De westelijke rondweg zoals in ons plan voorgesteld en lopend via een gedeelte van tracé NW4 doorsnijdt inderdaad een klein gedeelte van de beoogde groene zone oostelijk van de Wolddijk. Dit tracé is niet heilig: door de westelijke rondweg dichters langs de geplande nieuwbouw te leggen is het vermeende probleem opgelost (zie gele stippellijn in figuur 1 c.q. bijlage 3). Niettemin is ook de gemeente zelf van mening dat doorsnijding van de Wolddijk met een oost-west verbinding langs het spoor geen problemen geeft.

#### Vestigingsbeleid bedrijven

De door B&W veronderstelde animo voor het vestigen van bedrijven in Bedum is volledig in tegenspraak met het provinciaal beleid in deze. De provincie heeft de gemeente geen enkele opdracht verstrekt en verbiedt feitelijk het aantrekken van bedrijven van buiten de gemeente. Bedum dient alleen lokale bedrijven de gelegenheid te geven zich te kunnen vestigen dan wel te kunnen uitbreiden. Voor de grote bedrijven zoals Smit Beton, Groenvoorziening van de Werf e.d. is in de huidige uitbreiding van het bedrijventerrein al voorzien. Verdere invulling van dat terrein is voornamelijk gerealiseerd met bedrijven-aan-huis en bedrijven met winkelvoorziening en dit soort bedrijven kan evengoed elders in de dorpskern worden ondergebracht. Hiervoor is geen apart bedrijventerrein noodzakelijk.

---

## Ter Laan 4

M.b.t. de realisatie van Ter Laan 4: inmiddels al een aantal jaren is een werkgroep bezig de gemeente te overtuigen van de noodzaak eerst een goede ontsluiting te realiseren en dan pas te gaan bouwen. De in het aangepaste gemeentepan gedachte ontsluiting langs de oostkant zal pas worden gerealiseerd als de bebouwing in die fase wordt gerealiseerd, niet op moment dat met Ter Laan 4 wordt begonnen. Daarmee is het probleem dus absoluut niet opgelost.

Overigens is in het plan *Bedum Verdient Beter* wel degelijk beargumenteerd waarom we deze woonwijk willen beperken tot ca 70 woningen: alleen dan is de capaciteit van Reiger namelijk nog toereikend. Bovendien is dit het maximaal aantal woningen wat nog kan worden gerealiseerd zonder de geluidszone te overschrijden.

Indien eerst het alternatieve oost-west tracé III langs de zuidkant van het spoor wordt aangelegd (zie figuur 1 c.q. bijlage 3) kan langs deze weg Ter Laan 4 worden ontsloten.

Daarmee vervalt één van de restricties om Ter Laan 4 tot 70 woningen te beperken.

Belangrijk in dit verband is dat eerst de ontsluiting wordt gerealiseerd en dan de woonwijk zelf wordt gerealiseerd. Ook in dit geval is overigens aanpassing van de bestaande plannen voor Ter Laan 4 noodzakelijk.

## Winkelvoorzieningen

B&W gaan wat betreft winkelruimte volledig voorbij aan het feit dat de uitbreiding van de gemeente met 1200 woningen ook betekent dat er 40% meer bewoners zullen zijn en dus een grotere behoefte aan winkels. Het is overigens onduidelijk welke ontwikkelingen B&W bedoelen in hun brief met betrekking tot die van het oude centrum. De situatie daar is al jaren zorgelijk en lijkt op korte termijn niet oplosbaar.

## Financiële paragraaf

*Bedum Verdient Beter* bevat, in tegenstelling tot het plan van deZwarteHond, een financiële paragraaf, waarin globaal op de kosten wordt ingegaan. Het plan van deZwarteHond bevat zoveel onduidelijkheden over financiering, zoals bijvoorbeeld provinciale bijdragen, dat een oordeel over de financiële haalbaarheid van het plan *BedumverdientBeter* door B&W c.q. deZwarteHond misplaatst is.

## Oordelen zonder overleg

Tot slot vinden wij het ongepast om al een persbericht te doen uitgaan over de door B&W aan groep Bijvank verstuurd brief en conclusies van deZwarteHond, nog voordat deze in de desbetreffende vergaderingen aan de orde zijn geweest, laat staan besproken zijn met betrokkenen.

## 2. Memo deZwarteHond

Naast de hierboven aangehaalde opmerkingen bevat ook het memo van deZwarteHond nog een groot aantal onvolkomenheden en onwaarheden.

### Verkeersanalyse

De memo meldt dat het plan van deZwarteHond uitgaat van een lage verkeersdruk. Onze berekeningen tonen aan dat Waldadrift en Vlijt en verkeerstoename kunnen verwachten van 80%. Dat is onacceptabel.

### Bedrijventerrein

Het memo doet vermoeden alsof *Bedum Verdient Beter* uitgaat van verhuizing van alle bedrijven uit het huidige zojuist aangelegde bedrijventerrein in de nabijheid van de nYe klap. Dit is pertinent onjuist. Wij merken alleen op dat in de loop van de komende tientallen jaren "op natuurlijke momenten" nu gevestigde bedrijven op dat terrein zouden kunnen worden vervangen door andere bedrijven c.q. woningbouw.

---

## Centrum

Concentratie van een centrum in de buurt van Vlijt en Grotestraat geeft een in die omgeving onacceptabele verkeersoverlast. Het oplossen van de parkeerproblemen middels een parkeergarage is erg kostbaar. In ons plan is de verkeersafwikkeling veel eenvoudiger, evenals de mogelijkheid voor het aanleggen van parkeerplaatsen. Het memo gaat uit van het feit dat Bedum Verdient Beter niet zou hebben nagedacht over de infrastructuur en oplossen van verkeersknooppunten. Wij begrijpen niet waar deze mening op is gebaseerd. I.t.t. deZwarteHond hebben wij juist de infrastructuur zo proberen te realiseren dat de verkeersbelasting op alle plaatsen zo min mogelijk toeneemt. DeZwarteHond noemt als enige oplossing voor de verkeersdruk op de Vlijt het leggen van een zogenaamde knip. Dit is o.i. slechts een schijnoplossing omdat de Vlijt veel bestemmingsverkeer kent (scholen, winkels, kinderopvang, huisartsenpraktijk) zodat een knip nog meer verkeer teweegbrengt (verkeer moet dan ook weer terug) en een grotere verkeersdruk veroorzaakt in de naastliggende woonwijken.

## 1500 meter cirkel

De 1500 m. cirkel is inderdaad enigszins abtair maar wel gebaseerd op situaties elders. Onze bevindingen zijn dat in woongebieden die verder dan anderhalve kilometer van een winkelcentrum liggen behoefte aan een eigen winkelcentrum gaat ontstaan.

## Ter Laan 4

M.b.t. de minimale versie van Ter Laan 4 is in de vorige paragraaf al uitgebreid een toelichting gegeven. Door een alternatief oost-west tracé aan te leggen ten zuiden van het spoor (III in figuur 1) kan overigens toch voor een groter Ter Laan 4 worden gekozen.

## Doorsnijding Wolddijk

Het memo meldt dat het aanleggen van een rondweg deels via het tracé NW4 de Wolddijk-zone zou doorsnijden. De memo meldt hierbij niet dat de oost-west verbinding noordelijk van het spoor en noordelijk van Uilenest **in het gemeentepan eveneens de Wolddijk doorsnijdt**. In het addendum hebben wij inmiddels verschillende alternatieve ontsluitingen aangegeven.

## Wonen langs het Boterdiep

Het memo vergelijkt wonen aan het Boterdiep met wonen aan de Terlaanstermaar. In ons plan is een open verbinding met het Boterdiep mogelijk en kan aldus een toplocatie worden gerealiseerd waarbij de bewoners direct van vaarwegen in de provincie gebruik kunnen maken. Hoe dat bijvoorbeeld vanuit het Terlaanstermaar te realiseren is, is onduidelijk.

## Centrum

DeZwarteHond vraagt zich af wat de mening is van bewoners langs Boterdiep op onze centrumplannen en of leegstand voorkomen kan worden. Van verschillende bewoners langs Boterdiep hebben wij positieve geluiden ontvangen over het centrumplan. Bovendien gaat dit plan niet gepaard met leegstand maar met een geleidelijke vervanging van wonen naar winkelen. Veel van de bestaande panden hadden voorheen een winkelfunctie en kunnen daardoor ook relatief eenvoudig weer als zodanig worden aangepast.

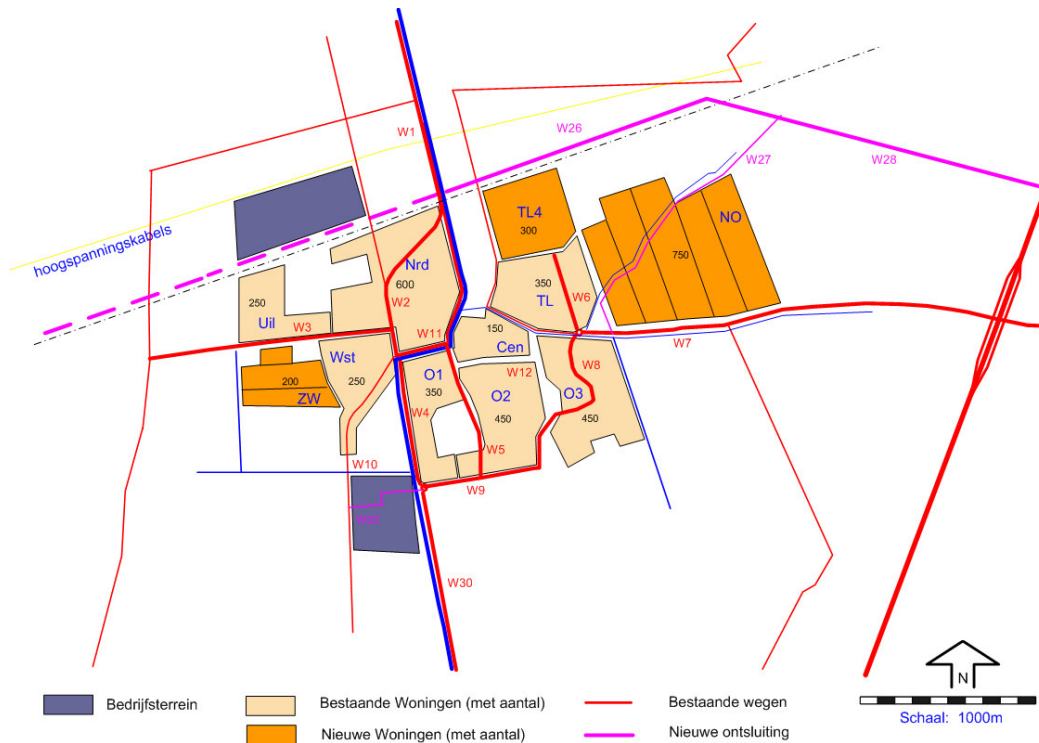
## Waterschap en (on)mogelijkheid bouwen op locaties

Het memo gaat niet in op in het plan *Bedum Verdient Beter* aangegeven problemen met betrekking tot bijvoorbeeld de waterkansenkaart. Voor een professioneel bureau als deZwarteHond is het niet meenemen van een zo essentieel gegeven een zware omissie.



## Bijlage 2: Verkeersanalyse: Verkeerssituatie in plan van Gemeente Bedum

De werkgroep heeft het verkeerstechnisch model ook toegepast op het plan van Gemeente Bedum in de situatie met, net als in dit rapport, ca. 1200 woningen, maar dan aan de oostkant van Bedum (zie de figuur).



**Figure 3 De verkeerssituatie m.b.t. het woon-werkverkeer ingeval van het plan van deZwarteHond**

De verkeerssituatie m.b.t. het woon-werkverkeer is in onderstaande tabel weergegeven.

Huidige situatie + ZW & TL4 & NO	O'dam	Uil	Nrd	Wst	TL	Cen	O1	O2	O3	ZW	TL4	NO	Totaal
Woningen	100	250	600	250	250	150	350	450	450	200	120	750	3920
Verkeersbewegingen	500	1250	3000	1250	1250	750	1750	2250	2250	1000	600	3750	19600
Woon / Werk	300	750	1800	750	750	450	1050	1350	1350	600	360	2250	11760
Centrum verkeer													
W1 Boterdiep WZ (O'dam)	150												150
W2 Stationsstraat (noord)	150		1440										1590
W3 Thedemastraat		750	180							300			1230
W4 Boterdiep OZ	150	750	1800	675			1050			300			4725
W5 Schoolstraat						450							450
W6 Reiger					750					360			1110
W7 St Annerweg					75					36	225		336
W8 Waldadrift (oost)					675				1350	324	1350		3699
W9 Waldadrift (zuid)					675	450		1350		324	1350		4149
W10 Noordwolderweg / ZW				75						300			375
W11 Molenweg			360										360
W12 De Vlijt													
W21 Ring NW													
W22 Ring W													
W23 Ring ZW													
W24 Ring ZO													
W27 Weg langs TL maar											675		675
W28 Ring NO													675
W30 Groningerweg	150	750	1800	675	675	450	1050	1350	1350	600	324	1350	10524

Uit een vergelijking met de huidige situatie valt het volgende te concluderen m.b.t. het verkeer:

- Boterdiep OZ neemt toe met ca. 7%
- Waldadrift oost neemt toe met ca. 80%
- Waldadrift zuid neemt toe met ca. 70%
- Groningerweg neemt toe met ca. 30%

Het centrumverkeer wordt in het Structuurplan van Gemeente Bedum als volgt:

Huidige situatie + ZW & TL4 & NO	O'dam	Uil	Nrd	Wst	TL	Cen	O1	O2	O3	ZW	TL4	NO	Totaal
Woningen	100	250	600	250	250	150	350	450	450	200	120	750	3920
Verkeersbewegingen	500	1250	3000	1250	1250	750	1750	2250	2250	1000	600	3750	19600
Woon / Werk													
Centrum verkeer	200	500	1200	500	500	300	700	900	900	400	240	1500	7840
W1 Boterdiep WZ (O'dam)	100												100
W2 Stationsstraat (noord)	50		900	50	50		70	90	90		24		1374
W3 Thedemastraat		500								80			580
W4 Boterdiep OZ							350			80			430
W5 Schoolstraat							350	225		120			695
W6 Reiger					500						240		740
W7 St Annerweg													
W8 Waldadrift (oost)								225	900			1350	2475
W9 Waldadrift (zuid)										120			120
W10 Noordwolderweg / ZW										120			120
W11 Molenweg		250	450	125	100					40	48	300	1313
W12 De Vlijt	50				500	300	175	450	720	120	240	1350	3905
W21 Ring NW													
W22 Ring W													
W23 Ring ZW										200			200
W24 Ring ZO													
W27 Weg langs TL maar													
W28 Ring NO													
W30 Groningerweg													

Het verkeer op De Vlijt blijkt toe te nemen<sup>2</sup> met ca. 80%

<sup>2</sup> Indien een zg. knip in de Vlijt wordt aangebracht zal het verkeer over de Vlijt slechts marginaal afnemen vanwege de vele verkeersbewegingen in verband met winkels en scholen maar zal daarnaast

---

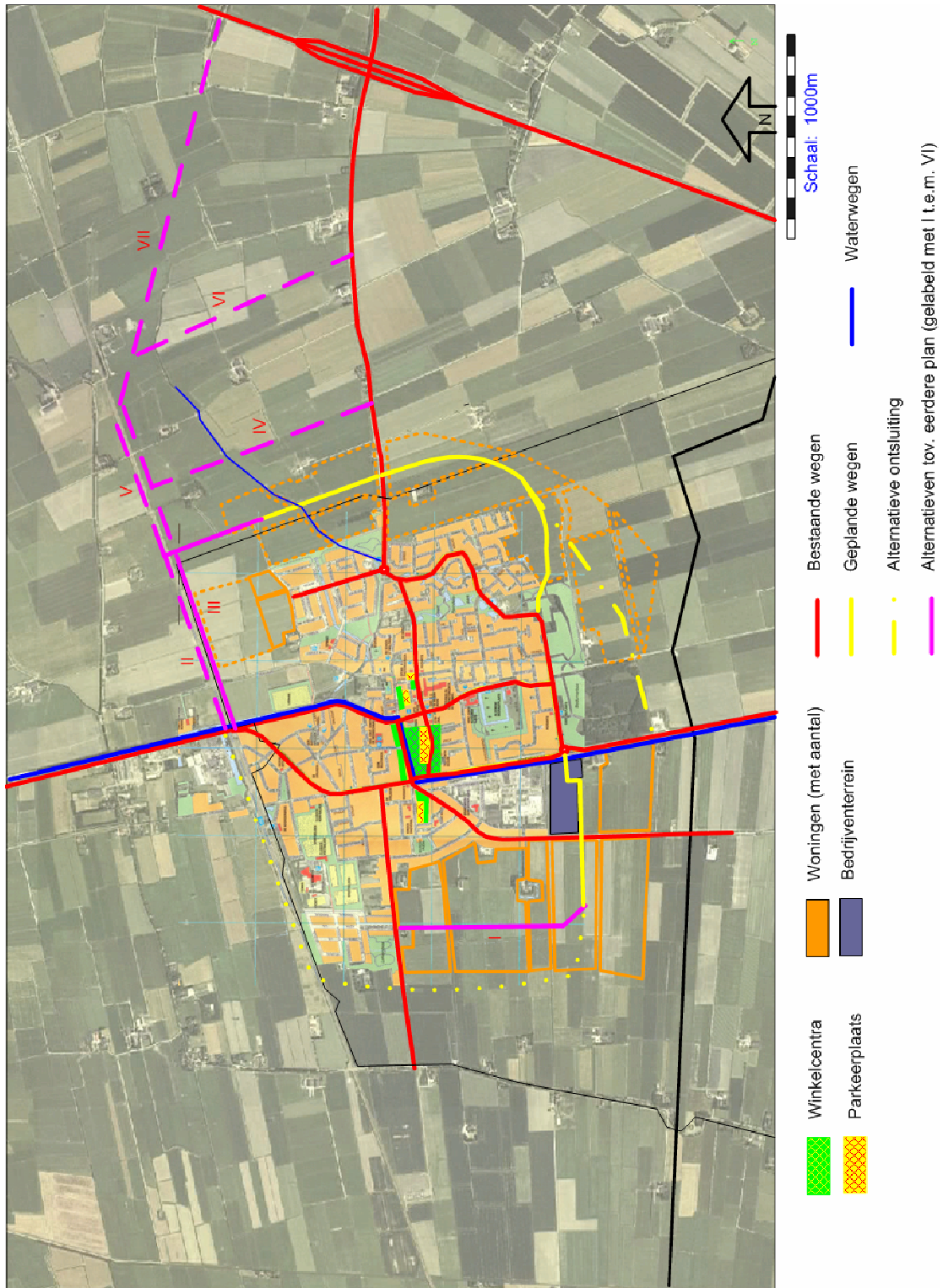
Onze conclusie uit bovenstaande is dat het plan van Gemeente Bedum leidt tot onaanvaardbare verkeersbelastingen op:  
de Waldadrift  
de Vlijt

Dit is ook begrijpelijk, aangezien het Structuurplan Bedum van Gemeente Bedum slechts ingaat op de uitbreiding met 1200 woningen en er kennelijk van uitgaat dat de bestaande infrastructuur de extra belasting, door de toename met 40% aan woningen, zonder aanpassingen moet kunnen verwerken. Bovenstaande analyse toont aan dat dit een misrekening is.

---

het doorgaande verkeer oost-west via de Waldadrift dienen te gaan, waardoor deze weg nog meer zal worden belast.

## Bijlage 3: Alternatieve ontsluitingswegen



## Bijlage 4: Alternatieve bedrijfslocaties

