

Bedum, 3 september 2007

B&W der Gemeente Bedum
Postbus 38
9780 AA Bedum

betreft: vrijstelling buitengebied voor aanleg noodweg
vrijstelling APV, art. 2.1.5.2

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Met betrekking tot aanleggen van een noodweg wil de werkgroep het volgende opmerken:

Allereerst verheugt het ons dat onze suggestie om het bouwverkeer niet door de wijk te leiden, is overgenomen en dat u tot het inzicht bent gekomen dat de veiligheid in de wijk hiermee gediend is. Wel zijn we, op zijn minst gezegd, uiterst ongelukkig met de gevolgde procedure en de plaats van de noodweg.

Eerder is in een hoorzitting en daarvoor in een brief door de werkgroep al duidelijk gemaakt dat het huidige voorgestelde tracé van de noodweg geen afdoende oplossing biedt voor het verkeersprobleem nu en in de toekomst m.b.t. de aanleg van de wijk Ter Laan .

Kort resumerend:

1. Met deze noodweg wordt het toekomstige structurele verkeersprobleem (350 extra huishoudens, dus ca. 2000 voertuigbewegingen per dag extra over Reiger) niet opgelost. De verkeersdruk zal dus sterk toenemen zodra er bewoners arriveren op Ter Laan 4.
2. In het verleden is, ook door de werkgroep, aangegeven dat via Reiger en Sperwer regelmatig, zeer frequent, en tot soms na middernacht landbouwverkeer af- en aanrijdt, bijvoorbeeld bij bemesting en/of oogsten van gras of maïs. De gemeente zag geen noodzaak hiervoor alternatieven te onderzoeken. De toename van overlast op Reiger e.d. door (volgens Plegt-Vos) gemiddeld vijf vrachtauto's per dag is blijkbaar wel reden om nu een noodweg aan te leggen.
3. Het bestemmingsplan Ter Laan 4 is nog niet definitief, zo is er nog geen uitsluitel over het kunnen bouwen binnen de geluidszone van 300 m. van het spoor, is in het plan geen rekening gehouden met een mogelijk extra c.q. verplaatst station of light rail station bij het spoor e.d. en kunnen hierdoor nog grote veranderingen in het plan noodzakelijk zijn. Waarom dan toch al een besluit nemen over een noodweg is ons een raadsel.
4. Er zijn, voor zover ons bekend, geen uitgebreide onderzoeken geweest naar alternatieve noodwegtracé's, zoals bijvoorbeeld zuidelijk van de spoorlijn met een verbinding naar het westen (noodbrug over het Boterdiep) of oosten (met directe aansluiting op Eemshavenweg).
5. Het bevreemdt de werkgroep dat de gemeente enerzijds in de reacties op de zienswijzen ten aanzien van de noodweg opmerkt dat:
 - a. De infrastructuur van de woonwijk Ter Laan (1,2 en 3) voldoende is om ook eventueel bouwverkeer aan te kunnen, terwijl

- b. De noodweg in verband met veiligheid toch zal worden aangelegd.
6. Wij vragen ons af of de (tijdelijke) noodweg ook bedoeld is voor zwaar verkeer van agrariërs, verhuizers, stratenmakers, tuincentra e.d. In ieder geval zal ook bovengenoemd verkeer in de toekomst –als de noodweg is opgeheven- voor ontoelaatbare overlast en onveiligheid in de wijk leiden.

Het blijft de werkgroep ook ernstig bevreemden dat, zonder overleg met de direct betrokken bewoners van de Horst, Kieviet en Buizerd besloten is tot het aanleggen van een noodbouwweg en een tracé gekozen is dat dicht langs de huidige woningen gaat. De noodweg verplaatst het probleem van bouwverkeer van Reiger en Sperwer naar een ander probleem van overlast voor de Horst, Kieviet en Buizerd.

Daarnaast is het de werkgroep allerminst duidelijk hoe de gemeente denkt **overlast** door **misbruik** van deze noodweg tegen te gaan.

Kortom: de werkgroep vreest na aanleg en gebruik van de nu geplande noodweg vijf jaar lang grote overlast voor de direct betrokken bewoners en ziet geen structurele oplossing voor het verkeersprobleem na (gedeeltelijke) aanleg van Ter Laan 4. Tevens vrezen wij dat een alternatieve ontsluiting, als het plan in de huidige vorm wordt gerealiseerd, er waarschijnlijk ook nooit komt. De enige mogelijke alternatieve ontsluiting, zoals ook voorgesteld in het structuurplan van de gemeente, gaat langs de oost maar zal niet eerder worden gerealiseerd dan dat aan de oostkant van Ter Laan verder wordt gebouwd. Gezien de huidige standpunten om na Ter Laan 4 eerst Folkerda te ontwikkelen en de in de toekomst dalende bevolkingsaantallen en afnemende vraag naar woningen is het dus maar te vraag of die woningen en dus de weg er ooit komt... In elk geval kan dat nog jaren duren en dat is onacceptabel.

Met vriendelijke groet,

Rein Smedinga
Namens de werkgroep Ter Laan 4

Cc: raadscommissie VROM.